

Библиология

Отличия Библии от лжеучений

I. Богодухновенность Библии

1. Неверные взгляды на богодухновенность
2. Верный взгляд на богодухновенность

II. Канон Библии

1. Критерии каноничности
2. Что не является основанием для каноничности
3. Каноничность Ветхого Завета
4. Каноничность Нового Завета

III. Различные подходы к толкованию Библии

1. Неверные подходы к толкованию Библии
2. Правильный подход к толкованию Библии

IV. Непогрешимость Библии

Библиология

Отличия Библии от лжеучений

...В надежде вечной жизни, которую обещал неизменный в слове Бог прежде вековых времен, а в свое время явил Свое слово в проповеди, вверенной мне по повелению Спасителя нашего, Бога... (Тит. 1:2–3).

Дух же ясно говорит, что в последние времена отступят некоторые от веры, внимая духам обольстителям и учениям бесовским, через лицемерие лжесловесников, сожженных в совести своей... (1 Тим. 4:1–2).

	Библия – это истина	Все остальные учения – это ложь
Автор	Бог «...Обещал неизменный в слове Бог...» (Тит. 1:2–3).	Бесы «Учениям бесовским» (1 Тим. 4:1–2).
Время создания	Вне времени (в вечности прошлого) «Прежде вековых времен» (Тит. 1:2–3).	Во времени
Кем записано	Святыми Божьими людьми «...Изрекали его святые Божии человеки...» (2 Петр. 1:21).	Лицемерами, сожженными в совести своей «Через лицемерие лжесловесников» (1 Тим. 4:1–2).

I. Богодухновенность Библии

1. Неверные взгляды на богодухновенность

1.1. Теория интуиции или природного вдохновения

Этого взгляда придерживаются некоторые сторонники либерального богословия. Суть этого заблуждения состоит в следующем: богодухновенность – это не результат водительства Святого Духа, а проявление высокого таланта гениальных людей, то есть авторы Писания просто были религиозными гениями.

Опровержение. «Ибо никогда пророчество не было произносимо по воле человеческой, но изрекали его святые Божии человеки, будучи движимы Духом Святым» (2 Петр. 1:21). Библия не результат человеческого гения, это Слово Божье, написанное под руководством Святого Духа.

Опасность этого учения. Оно ставит Библию в один ряд с другими великими философскими и религиозными книгами человечества, такими как труды Платона и других греческих философов, а также Будды, Карла Маркса, Маслоу, Павлова и т. д. (унижение Библии). Это учение отрицает непогрешимость Библии, если Библия – это всего лишь продукт человеческого гения, тогда ни о какой ее непогрешимости не может быть и речи. Так как в работах самых одаренных представителей человечества достаточно ошибок, то и в Библии, следуя этой логике, их немало (отрицание непогрешимости Библии). Оно делает возможным предположение, что и в наши дни современные гении вполне способны написать книгу, равную Библии или даже превосходящую ее (отрицание завершенности Библии).

1.2. Теория мистического вдохновения

Библия вдохновлена Святым Духом так же, как и все другие христианские книги, то есть все христианские книги наравне с Библией вдохновлены Духом Святым. Библия в этом смысле принципиально не отличается от преданий старцев, жития святых, сочинений Фомы Аквинского и прочих. Непогрешимое Слово Божье ставится на один уровень с другими христианскими книгами, в которых достаточно ошибок.

Опасность этого учения. Оно атакует непогрешимость Библии. Если Библия равна другим христианским книгам, значит, она содержит ошибки, так как книги содержат их.

1.3. Теория богодухновенности в большей или меньшей степени

Сторонники этой теории считают, что некоторые части Библии более богодухновенны, чем другие. Авторы Библии не только отличаются по времени и стилю написания, но и по степени богодухновенности. Например, Евангелие от Иоанна более богодухновенно, чем Книга песни песней Соломона, или Послание к римлянам более богодухновенно, чем книга Откровение.

Опровержение. «Все Писание богодухновенно и полезно для научения, для обличения, для исправления, для наставления в праведности...» (2 Тим. 3:16). Обратите внимание, «Все Писание богодухновенно», нет деления на большую или меньшую богодухновенность.

Опасность этого учения. Это позволяет манипулировать Библией ради оправдания греха. Это ведет к приуменьшению истины, повелений Бога.

1.4. Теория частичной богодухновенности

Сторонники этой теории пошли дальше, чем сторонники предыдущей, и утверждают, что некоторые части Библии богодухновенны, а некоторые – нет. Например, богодухновенными считаются те части Библии, где речь идет о сотворении, потому что иначе, кроме как от Бога, человек узнать об этом не может, поскольку во время сотворения никого из людей не было. А описание исторических событий в Библии считается не нуждающимся в богодухновенности, так как это просто история, о которой свидетельствуют и другие исторические документы. Или, например, Библия богодухновенна только в своей цели. Цель Библии – наше спасение, следовательно, в тех местах, где Библия говорит о спасении, она богодухновенна, а в остальных – нет.

Опровержение. «Все Писание богодухновенно и полезно для научения, для обличения, для исправления, для наставления в праведности...» (2 Тим. 3:16). Но и вообще это абсурдно, если считать исторические факты Библии небогодухновенными, то остается только гадать, как можно считать учение о спасении богодухновенным, которое полностью основано на исторических фактах (рождение Христа, Его смерть и вознесение – исторические факты).

Опасность этого учения. Это дискредитация Библии, атака ее авторитета и непогрешимости. Тексты, не касающиеся спасения, опускаются, что мешает росту в освящении. Невозможно возрасть духовно, изучая истории Ветхого Завета, если не верить в их абсолютную достоверность.

1.5. Теория надиктовывания

Дух Святой создавал Писание, используя людей, которые словно под диктовку записали то, что Он им передал. Авторы Писания, будто роботы, записывали то, что диктовал Дух Святой. Авторы считают только стенографистами.

Опровержение. Авторы не были роботами, которые просто записывали слова Святого Духа. Они мыслили, пропускали через себя, исследовали, отвечали на взгляды оппонентов, выводили богословские концепции, но за всем этим в итоге стоял Дух, который направлял все в соответствии со Своим провидением и Божьим планом. Хотя деятели Реформации и использовали слово «надиктовывание», по мнению богослова М. Эриксона маловероятно,

чтобы они имели в виду то, что сегодня подразумевается под этим термином. То есть они не считали авторов Писания бездушными стенографистами.

1.6. Теория богодухновенности идей

Сторонники этой теории считают, что в Библии богодухновенны только идеи, а не слова. Каждое слово нельзя назвать богодухновенным, а вот идеи, о которых повествует группа слов, – можно.

Опровержение. Невозможно отделить идею от слов, которыми она выражена. Это так же нелепо, как сказать, что музыка звучит правильно, а ноты, из которых она состоит неправильные, или, что ответ в уравнении верный, а цифры ошибочны. Данная теория является чрезмерной реакцией на теорию надиктовывания, по сути, другой крайностью. Если в теории надиктовывания авторы практически, как роботы, машинально записывали каждое слово, то в теории богодухновенности идей авторы Библии сами выбирают слова (причем не всегда точно), а идеи, которые исходят от Бога, будучи выражены этими неточными словами, каким-то образом доходят до нас точно и в полноте.

2. Верный взгляд на богодухновенность

В связи с большим количеством разных заблуждений вокруг учения о богодухновенности сегодня многие употребляют это понятие, но вкладывают в него самые разные значения.

Вот что пишет по этому поводу Ч. Райри: «Сейчас недостаточно сказать: «Я верю в богодухновенность Библии», нужно объяснить, в каком смысле вы употребляете слово «богодухновенность», иначе вас могут понять неправильно. Не все верят в богодухновенность слов Писания, поэтому приходится говорить: «Я верю в богодухновенность всего Писания и каждого слова Библии». Не все верят, что все Писание богодухновенно, поэтому приходится говорить: «Я верю в богодухновенность всего Писания и каждого его слова». Не все считают Писание достоверным, поэтому приходится добавлять: «Я верю в богодухновенность и непогрешимость всего Писания и каждого его слова». А поскольку некоторые склонны ограничивать непогрешимость вопросами веры (тем самым исключая из рассмотрения исторические факты, родословия, рассказ о сотворении мира и т. д.), то приходится говорить и о неограниченной непогрешимости. Неправильные учения делают необходимыми эти уточнения и формулировки».

2.1. Библия свидетельствует о самой себе, что она богодухновенна

Все Писание богодухновенно и полезно для научения, для обличения, для исправления, для наставления в праведности... (2 Тим. 3:16).

«Богодухновенно» – в греческом это слово составлено из двух слов: *Теос* – «Бог» и *пнеума* – «дух», или «ветер». Некоторые говорят, что это подобно дыханию Бога.

Ибо никогда пророчество не было произносимо по воле человеческой, но изрекали его святые Божии человеки, будучи движимы Духом Святым (2 Петр. 1:21).

...Что и возвещаем не от человеческой мудрости изученными словами, но изученными от Духа Святаго, соображая духовное с духовным (1 Кор. 2:13).

Возвещаю вам, братья, что Евангелие, которое я благовествовал, не есть человеческое, ибо и я принял его и научился не от человека, но через откровение Иисуса Христа (Гал. 1:11–12).

2.2. Иисус Христос утверждает подлинность Ветхого Завета

Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков: не нарушить пришел Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдет небо и земля, ни одна йота или ни одна черта не прейдет из закона, пока не исполнится все (Мф. 5:17–18).

Он утверждает подлинность каждой буквы Ветхого Завета. **т** (далет) и **т** (реш) – эти две буквы отличаются небольшой горизонтальной черточкой, так же как **י** (бет) и **כ** (каф).

«В начале же создания, Бог мужчину и женщину сотворил их» (Мк. 10:6). Иисус утверждает достоверность 1-й главы книги Бытие.

«И как было во дни Ноя, так будет и во дни Сына Человеческого...» (Лк. 17:26). Он утверждает подлинность библейского повествования из книги Бытие.

«Так же, как было и во дни Лота: ели, пили, покупали, продавали, садили, строили...» (Лк. 17:28). Иисус снова утверждает достоверность книги Бытие.

«...Ибо как Иона был знаменем для Ниневитян, так будет и Сын Человеческий для рода сего» (Лк. 11:30). Иисус Христос утверждает подлинность книги Ионы.

«...Да сбудется реченное через пророка Исаию, который говорит: Се, Отрок Мой, Которого Я избрал, Возлюбленный Мой, Которому благоволит душа Моя. Положу дух Мой на Него, и возвестит народам суд; не воспрекословит, не возопиет, и никто не услышит на улицах голоса Его; трости надломленной не переломит, и льна курящегося не угасит, доколе не доставит суду победы; и на имя Его будут уповать народы» (Мф. 12:17–21). Иисус утверждает авторитетность и подлинность Книги пророка Исаии. Помимо этого, в Евангелиях содержится еще множество слов Христа, доказывающих подлинность Ветхого Завета.

Господь Иисус Христос говорит о подлинности следующих библейских личностей, описанных во многих книгах Ветхого Завета: Давид – *«итак, если Давид называет Его Господом, как же Он сын ему?» (Мф. 22:45).* Авель и Захария – *«...да придет на вас вся кровь праведная, пролитая на земле, от крови Авеля праведного до крови Захарии, сына Варахиина, которого вы убили между храмом и жертвенником» (Мф. 23:35).* Даниил – *«итак, когда увидите мерзость запустения, реченную через пророка Даниила, стоящую на святом месте, – читающий да разумеет...» (Мф. 24:15).* Моисей – Ин. 5:46; Авраам, Исаак и Иаков – Мф. 8:11; Ин. 8:39. Для нас должно быть очевидно, что наш Господь Иисус Христос не сомневался в подлинности Ветхого Завета.

2.3. Апостол Петр не сомневался в богодухновенности посланий Павла

...И долготерпение Господа нашего почитайте спасением, как и возлюбленный брат наш Павел, по данной ему премудрости, написал вам, как он говорит об этом и во всех посланиях, в которых есть нечто неудобовразумительное, что невежды и неутвержденные, к собственной своей погибели, превращают, как и прочие Писания (2 Петр. 3:15–16).

Во-первых, Петр признает здесь, что Павел был тем человеком, которого Господь употребил для написания Его Слова: *«...по данной ему премудрости...».*

Во-вторых, ссылаясь на послания Павла, Петр признает, что они непросты и трудны для понимания, что невежды извращают их к собственной погибели: *«...в которых есть нечто неудобовразумительное, что невежды и неутвержденные, к собственной своей погибели, превращают...».*

В-третьих, Петр ставит послания Павла на один уровень с прочими Писаниями: *«...как и прочие Писания».*

Вывод. Священное Писание свидетельствует о своей непогрешимости и богодухновенности.

Четыре определения, объясняющие богодухновенность

1. Богодухновенность означает, что Бог, составляя Свое Слово, руководил авторами Писания, побуждая их включать в состав Библии разные тексты.

2. Слова, которые напрямую исходили от Бога. Например, 10 заповедей Бог напрямую изрек Моисею.

3. Слова, которые являются плодом предварительного труда. Например, «Как уже многие начали составлять повествования о совершенно известных между нами событиях, как передали нам то бывшие с самого начала очевидцами и служителями Слова, то рассудилось и мне, по тщательном исследовании всего сначала, по порядку описать тебе, достопочтенный Феофил, чтобы ты узнал твердое основание того учения, в котором был наставлен» (Лк. 1:1–4). Лука не был лично очевидцем, он использовал повествования других людей, он беседовал с очевидцами, анализировал собранную информацию и затем решил, в каком порядке расположить материал. Благодаря водительству Святого Духа записанное является правдивым и точным повествованием.

4. В Библию включены пророчества (около 25 % Библии). Они получены от Бога посредством прямого откровения и записаны под водительством Духа, Который защищал от ошибок или неточностей при их записи.

5. В Библию включены исторические события. Некоторые из них даны авторам путем прямого откровения (речь идет о тех событиях, когда автор не был их очевидцем, например, сотворение мира, человека). Некоторые события происходили с участием очевидцев, которых Дух Святой направлял на точное написание.

6. Слова врагов Бога, дьявола (Быт. 3:4–5), неверующих людей, и неверующих поэтов (Тит. 1:12). Сами по себе эти слова могут заключать ложь или полуправду, но приведены они точно.

7. Есть слова, описывающие чувства, например чувства влюбленных (Книга песни песней Соломона), чувства служителей: их радость, печаль, переживания.

8. Богодухновенность не исключает активное участие авторов Писания в составлении текста. Данное определение звучит против теории надиктовывания. Авторы Библии не были стенографистами, которые просто машинально пишут под диктовку. Они мыслили, составляли, планировали, обдумывали под руководством Святого Духа.

9. Богодухновенность подразумевает непогрешимость. То есть Библия – это Слово Божье, не содержащее ни одной, даже малейшей ошибки или неточности.

10. Богодухновенность отражена в оригинальном тексте. Переводы Библии не являются богодухновенными. Они лишь позволяют, перешагнув через языковой барьер, приблизиться к богодухновенному тексту настолько, насколько они соответствуют оригиналу.

Итак, когда мы говорим о богодухновенности, мы имеем в виду, как минимум, эти четыре определения. Богодухновенность означает, что Бог, составляя Свое Слово, руководил авторами Писания, и Он не исключает их активного участия (или вовлеченности) в составлении текста. Богодухновенность подразумевает непогрешимость, она отражена в оригинальном тексте.

II. Канон Библии

Канон Библии состоит из 66 книг: 39 книг – Ветхий Завет и 27 книг – Новый Завет. Канон – это греческое слово, обозначающее «измерительный инструмент», еще его переводят как «правило».

1. Критерии каноничности

Авторство (должен быть уникальный автор книги). Книга Ветхого Завета должна опираться на авторитет пророка, законодателя или вождя Израиля. Книга Нового Завета должна быть написана апостолом или тем, кто опирался на авторитет апостола (Марк ссылается на Петра, Лука – на Павла).

Уникальность. Книга должна быть уникальной, то есть она не является переработкой написанных ранее книг.

Решение поместных церквей. В канон вошли только те книги, которые не вызывали сомнений у большинства церквей.

Для признания книги каноничной ей необходимо соответствовать не одному, не двум, а сразу трем критериям.

2. Что не является основанием для каноничности

Человеческие решения. Решения соборов и поместных церквей о признании книги каноничной не делают ее таковой. Каноничность книги исходит от Бога, а не от людей – люди лишь подтверждают ее.

Авторство (Слово Божье уже определено и завершено Богом). Принадлежность книги какому-то апостолу не делает ее автоматически богодухновенной и каноничной. В ранней церкви были послания Павла, которые не вошли в Новый Завет (например, скорбное письмо коринфянам). Каноничность и богодухновенность – это свойства текста, но не его автора. Даже если археологи обнаружат новые послания Павла, они не войдут в канон, так как их отсутствие доказывает, что Бог не задумал их быть частью Писания.

3. Каноничность Ветхого Завета

Свидетельство Библии о себе, что она является Словом Божьим. Пятикнижие.

...Только будь тверд и очень мужествен, и тщательно храни и исполняй весь закон, который заветал тебе Моисей, раб Мой; не уклоняйся от него ни направо ни налево, дабы поступать благоразумно во всех предприятиях твоих. Да не отходит сия книга закона от уст твоих; но поучайся в ней день и ночь, дабы в точности исполнять все, что в ней написано: тогда ты будешь успешен в путях твоих и будешь поступать благоразумно (Нав. 1:7–8).

Посему во всей точности старайтесь хранить и исполнять все, написанное в книге закона Моисеева, не уклоняясь от него ни направо, ни налево (Нав. 23:6).

Закон Моисея уже в дни Иисуса Навина считался священной книгой.

Но детей убийц не умертвил, так как написано в книге закона Моисеева, в которой заповедал Господь, говоря: "не должны быть наказываемы смертью отцы за детей, и дети не должны быть наказываемы смертью за отцов, но каждый за свое преступление должен быть наказываем смертью" (4 Цар. 14:6).

...И не дам впредь выступить ноге Израильянина из земли, которую Я дал отцам их, если только они будут стараться поступать согласно со всем тем, что Я повелел им, и со всем законом, который заповедал им раб Мой Моисей"(4 Цар. 21:8).

Подобного ему не было царя прежде его, который обратился бы к Господу всем сердцем своим, и всею душою своею, и всеми силами своими, по всему закону Моисееву; и после него не восстал подобный ему (4 Цар. 23:25).

...И храни завет Господа Бога твоего, ходя путями Его и соблюдая уставы Его и заповеди Его, и определения Его и постановления Его, как написано в законе

Моисеевом, чтобы быть тебе благоразумным во всем, что ни будешь делать, и везде, куда ни обратишься... (3 Цар. 2:3).

И поставили священников по отделениям их, и левитов по чередам их на службу Божию в Иерусалиме, как предписано в книге Моисея (Езд. 6:18).

В тот день читано было из книги Моисеевой вслух народа и найдено написанное в ней: Аммонитянин и Моавитянин не может войти в общество Божие во веки... (Неем. 13:1).

И читали из книги, из закона Божия, внятно, и присоединяли толкование, и [народ] понимал прочитанное (Неем. 8:8).

И сказал им: пойдите, ешьте тучное и пейте сладкое, и посылайте части тем, у кого ничего не приготовлено, потому что день сей свят Господу нашему. И не печальтесь, потому что радость пред Господом – подкрепление для вас (Неем. 8:10).

Пророки и пророчества указывают, что Библия является Словом Божьим.

Пророчество	Исполнение пророчества или напоминание о нем
Иер. 25:11–13	Дан. 9:2 пророчество сбылось.
Дан. 9:27	Мф. 24:15 Христос подтверждает пророчество.
Ис. 53 гл.	Мф. 27 гл.; Мк. 15 гл.; Лк. 23 гл.; Ин. 19 гл. пророчество сбылось.

Вот, Я пошлю к вам Илию пророка пред наступлением дня Господня, великого и страшного (Мал. 4:5).

Малахия – это последний пророк Ветхого Завета. После него пророчеств больше не было до появления Иоанна Крестителя, который пришел в духе и силе Илии.

Римская католическая церковь и православные церкви имеют еще, так называемые, второканонические книги, их печатают между Ветхим и Новым Заветом. Это 2-я и 3-я книги Ездры, послание Иеремии, книги Варуха, Товит, Иудифь, 1-я, 2-я и 3-я Маккавейские книги, книга Иисуса сына Серахова и книга премудрости Соломона.

Однако у нас нет оснований считать эти книги богодухновенными. И вот, почему: во-первых, в Новом Завете мы встречаем около 250 цитат из Ветхого Завета, и все они из канонических книг, нет ни одной цитаты из неканонических. Во-вторых, Христос говорит: «...Да взыщется от рода сего кровь всех пророков, пролитая от создания мира, от крови Авеля до крови Захарии, убитого между жертвенником и храмом. Ей, говорю вам, взыщется от рода сего» (Лк. 11:50–51). Иудеи имели канон в своем Писании, и в этом каноне первая книга – это Бытие, последней же расположена Вторая книга Паралипоменон. (Другой порядок расположения книг, нежели у нас). Об убийстве Авеля говорится в Бытие, об убийстве Захарии – во 2 Пар. 24 главе.

«От первой книги до последней», – говорит Спаситель, подтверждая тем самым уже сформировавшийся на то время канон Ветхого Завета.

4. Каноничность Нового Завета

Каноническими книгами Нового Завета считаются книги, окончательно утвержденные на Карфагенском соборе в 397 году по Р. Х., это известный нам сегодня список из 27 книг. Версии Нового Завета от 170 г. до 350 г. не включали в себя апокрифических книг, это касается найденных версий: канон Муратор (170 г.) и его древнейшая версия и старолатинская версия. Все книги, вошедшие в канон, отвечали требованиям каноничности: авторство, уникальность, решение поместных церквей.

III. Различные подходы к толкованию Библии

Чтобы строить свою жизнь на основании истины, необходимо не только верить в богодухновенность Писания, не только не сомневаться в его каноне, но еще и верно истолковывать его.

Значение Писания – это и есть само Писание. Таким образом, если вы будете иметь 66 канонических богодухновенных книг и станете их неверно истолковывать, вы останетесь без Писания.

1. Неверные подходы к толкованию Библии:

- 1) мистический подход (толкование при помощи чувств);
- 2) аллегорический подход (придание буквальным текстам Писания аллегорического смысла);
- 3) крайне буквальное толкование (придание аллегорическому тексту буквального значения);
- 4) метод подгонки текстов (подбор текстов без рассмотрения их в контексте);
- 5) изоляционизм (вырывание текста из контекста);
- 6) рациональный подход (компромисс между Библией и наукой);
- 7) контекстуализационный подход (в разных культурных и исторических контекстах Библия говорит разное);
- 8) интеграционный подход (попытка соединить Библию с различными точками зрения философии, психологии, чтобы вывести истину);
- 9) догматический подход (догма выше Библии);
- 10) постмодернистский подход (для одних Библия говорит одно, для других – другое).

2. Правильный подход к толкованию Библии

Правильный подход – историко-грамматический, более подробно мы говорили об этом в разделе «Герменевтика». Чтобы понять, что говорит Библия, мы рассматриваем ее в историческом контексте, и также с грамматической точки зрения мы максимально приближаемся к оригинальному языку. Цель такого подхода к толкованию – воссоздать значение библейского текста в соответствии с авторским замыслом.

IV. Непогрешимость Библии

Важность вопроса. Вопрос непогрешимости очень важен. Если мы допустим, что Библия все же содержит хоть какие-то ошибки и неточности, тогда мы можем столкнуться с другой проблемой – потерей доверия Библии.

Суть вопроса. Непогрешимость – это отсутствие ошибок. Мартин Лютер писал: «Писания никогда не ошибаются... Несомненно, что Писание не может противоречить себе; таковым оно кажется только бесчувственным и закоснелым лицемерам».

Конкретные проблемы. Несмотря на заявление о полной непогрешимости Библии, мы признаем наличие множества трудных мест Священного Писания при сопоставлении их друг с другом.

Вот несколько примеров. В Мк. 6:8 сообщается, что Иисус велел Своим ученикам взять с собой посох, тогда как, согласно Мф. 10:9–10 и Лк. 9:3, Он запретил им это. В рассказе о триумфальном входе Иисуса в Иерусалим Лука сообщает, что толпа кричала: «*Слава в вышних!*», тогда как в других Евангелиях эти слова звучат иначе: «*Осанна в вышних!*». Все четыре Евангелия по-разному передают надпись над головой Иисуса на кресте, у Матфея она гласила: «*Сей есть Иисус, Царь Иудейский*»; у Марка: «*Царь Иудейский*»; у Луки: «*Сей есть Царь Иудейский*»; у Иоанна: «*Иисус Назорей, Царь Иудейский*».

В некоторых случаях возникают также проблемы в связи с библейской хронологией. Например, правление царей Израильского царства датируется по времени правления царей Иудеи, но при этом возникают некоторые серьезные расхождения. Слова Стефана о продолжительности пребывания еврейского народа в Египте («...в порабощении и притеснении лет четыреста» (Деян. 7:6) не согласуются с рассказом в книге Исход.

Существуют также серьезные проблемы, связанные с цифровыми данными. В параллельных местах: 2 Цар. 10:18 сообщает о 700 колесницах, а 1 Пар. 19:18 – о 7 000 колесницах, во 2 Цар. 8:4 говорится о 1 700 всадников и 20 000 пеших воинов, а в 1 Пар. 18:4 – о 7 000 всадников и 20 000 пеших воинов; во 2 Цар. 24:9 сообщается о 800 000 мужчин-израильтян и 500 000 иудеев, тогда как в 1 Пар. 21:5 – о 1 000 000 израильтян и 470 000 иудеев.

Имеются также расхождения этического характера. Согласно 2 Цар. 24:1, Господь разгневался на израильтян и побудил Давида совершить грех, проведя перепись населения; но, согласно 1 Пар. 21:1, восстал на Израиль и побудил Давида к переписи сатана. И Бог, который «...не искушается злом и Сам не искушает никого...» (Иак. 1:13), послал, как утверждается, злого духа на Саула (1 Цар. 18:10), в результате чего Саул пытался убить Давида.

Каким же образом богословы, верящие в непогрешимость Писания, отвечают на все эти вопросы, решают эти проблемы?

Существуют четыре решения проблемы толкования трудных мест Писания

1. Абстрактный подход. Он представлен Б. Б. Уорфильдом. «Мы верим в богодухновенность и непогрешимость Библии, несмотря на все эти внешние противоречия. Не все противоречия необходимо решать, разъяснять и т. д. Мы придерживаемся учения о непогрешимости, невзирая на них», – вот, как говорят сторонники этого взгляда.

2. Согласовательный подход. Согласовательный подход представлен в трудах Эдварда Дж. Янга «Твое Слово – Истина» и Луи Госсена «Богодухновенность Священного Писания». Здесь также вера в непогрешимость Библии основывается на богословском учении о богодухновенности.

Сторонники этого подхода утверждают, что трудности, связанные с оценкой фактов в библейских рассказах, могут быть разрешены, и они пытаются их разрешить. Используя всю доступную в настоящее время информацию, они согласовывают противоречащие друг другу места из Библии и предлагают решения трудных проблем.

Один из примеров, приводимых Госсеном, – вопрос о том, как умер Иуда. Хорошо известно, что имеется внешнее противоречие между Мф. 27:5, где утверждается, что Иуда покончил с собой, удавившись, и Деян. 1:18, где говорится, что он «...низринулся, расселось чрево его, и выпали все внутренности его...». Госсен рассказывает историю человека из Лиона, совершившего самоубийство. Чтобы быть уверенным в конечном результате, он сел на самый край окна на пятом этаже, опустив ноги наружу, и выстрелил себе в рот из револьвера. Госсен замечает, что о его смерти можно было бы сделать три разных

сообщения, одно из которых приписывало бы его смерть револьверному выстрелу, второе – падению, а третье – обоим этим факторам. И все эти сообщения были бы верны, заявляет он. По аналогии он высказывает предположение, что Иуда сначала повесился, а затем упал (низринулся). Хотя Госсен и не говорит этого вполне ясно, можно предположить, что веревка оборвалась, и Иуда перевернулся при падении. Нам не хватает только сообщения об этом конкретном факте, чтобы эта история во всех своих подробностях получила объяснение. Так что противоречия здесь нет, другие места получают аналогичное истолкование.

Объяснение Гарольдом Линдселлом видимого противоречия между сообщениями о диаметре и о длине окружности литого моря во 2 Пар. 4:1–2 – пример того же рода: длина окружности измерялась по внутреннему краю, тогда как диаметр – от одной внешней точки до другой.

В каждом таком случае автор выдвигает предположение, направленное на разрешение противоречия, и полагает, что его попытка достигла цели.

3. Умеренно-согласовательный подход. Сторонники этого подхода, хотя и пытаются согласовать трудные места Писания, тем не менее, они не стараются навязать преждевременное решение. Если в настоящее время еще нет всех необходимых для конкретного решения данных, но они могут появиться в будущем в результате успешных археологических и филологических исследований. Часть необходимых данных возможно утеряна. Вполне вероятно, что при наличии полной информации могли бы разрешиться все проблемы.

На наш взгляд, это лучшая позиция, лучшее решение. Это более смиренный подход, так как он признает наличие недостатка информации и способствует большей вере в Библию, чем желание найти сиюминутные решения, не всегда достаточно продуманные и обоснованные.

Сейчас мы рассмотрим 4-ю позицию в решении этой проблемы, которая является худшей.

4. Позиция о том, что ошибочное утверждение основано на неточном источнике. Она была изложена в качестве гипотезы Эдвардом Карнеллом, хотя нет никаких указаний, что он сам ее придерживался. «Если бы у нас не осталось другого выхода», – пишет Карнелл, – «Мы могли бы принять ту точку зрения, что богодухновенность гарантирует лишь точное воспроизведение источников, используемых автором Писания, но не исправление их. Поэтому, если источник содержал ошибочное утверждение, автор Писания воспроизводил эту ошибку точно в том виде, в каком она была в источнике». То есть Библия точно и правдиво передает как истинные, так и ошибочные утверждения.

Эта позиция неверная, мы не должны ей доверять, так как данный взгляд предполагает, что в Библии есть ошибки (например, автор мог полагаться на неточный источник при составлении своего сообщения о числе колесниц и всадников), а это противоречит учению о непогрешимости Библии.