

Уроки разделения Павла и Варнавы

58

Деян. 15:36–41

Уроки разделения Павла и Варнавы

Деян. 15:36–41

Как известно, радостные события в жизни порой сменяются печальными. Мудрый Соломон писал: «И при смехе [иногда] болит сердце, и концом радости бывает печаль» (Пр. 14:13). Именно так и происходило в служении Павла. Только что он пережил триумф: апостолы и пресвитеры Иерусалима полностью поддержали его труд, его учение о спасении одной лишь благодатью. Павел вернулся в Антиохию победителем над смутившими церковь лжебратьями. Но он еще не знал, что сладость победы над сторонниками законничества скоро сменится горечью противостояния с Варнавой, горечью разделения в его миссионерской команде.

Достаточно кратко, не предаваясь эмоциям, Лука сообщает об этом печальном эпизоде в жизни и служении апостола язычников.

По некотором времени Павел сказал Варнаве: пойдём опять, посетим братьев наших по всем городам, в которых мы проповедали слово Господне, как они живут. Варнава хотел взять с собою Иоанна, называемого Марком. Но Павел полагал не брать отставшего от них в Памфилии и не шедшего с ними на дело, на которое они были посланы. Отсюда произошло огорчение, так что они разлучились друг с другом; и Варнава, взяв Марка, отплыл в Кипр; а Павел, избрав себе Силу, отправился, быв поручен братьями благодати Божией, и проходил Сирию и Киликию, утверждая церкви (Деян. 15:36–41).

В жизни Павла Варнава сыграл ключевую роль. После своего обращения на дороге, ведущей в Дамаск, Павел три года нес служение в Аравии Наватейской. И только по истечении этого времени впервые посетил Иерусалим как последователь Христа. Но в Иерусалиме Павлу никто не доверял, «...все боялись его, не веря, что он ученик» (Деян. 9:26). И лишь Варнава протянул Павлу руку дружбы и общения.

Варнава же, взяв его, пришел к Апостолам и рассказал им, как на пути он видел Господа, и что говорил ему Господь, и как он в Дамаске смело проповедывал во имя Иисуса (Деян. 9:27).

Сам Варнава пользовался в иерусалимской общине огромным уважением. Он обратился сразу после Пятидесятницы, продал свою землю и отдал деньги в распоряжение апостолов. Служение Варнавы состояло в ободрении и утешении членов церкви, что могло включать в себя как духовную, так и материальную поддержку, поэтому апостолы называли его сыном утешения (Деян. 4:36).

Можно с уверенностью сказать, что именно благодаря Варнаве апостолы приняли Павла в свой круг общения (Деян. 9:28). Не вступись Варнава за Павла, он так и оставался бы изгоем в иерусалимской церкви. В дальнейшем служении Павел и Варнава оказались неразрывно связаны на долгие годы. Около десяти лет они трудились бок о бок.

Начавшись в Иерусалиме, их сотрудничество продолжилось в Антиохии. Антиохийская община направляла Павла и Варнаву в Иерусалим для доставки денежных средств нуждающимся верующим, поскольку в Иудее около 45–46 гг. по Р. Х. начался голод, вызванный неурожаем. Возвратившись из Иерусалима, братья участвовали в руководстве антиохийской церковью, а затем были направлены общиной и Духом Святым на миссионерский труд. В миссионерском путешествии, продолжавшемся год или два, Павел и Варнава пережили немало испытаний, горестей и радостей. В этот период Варнава смиренно передал руководство миссией Павлу. По завершении миссионерского путешествия они совместно отстаивали Евангелие благодати, сначала отражая нападки

лжебратьев, пришедших из Иудеи в Антиохию, а затем свидетельствуя на иерусалимском совещании перед апостолами и пресвитерами.

Сотрудничество Павла и Варнавы оказалось более чем успешным. Варнава зарекомендовал себя как верный друг, жертвенный и посвященный служитель. И надо признать, Павел был обязан ему очень и очень многим. Теперь Павел обратился к Варнаве с предложением посетить церкви, основанные ими прежде. Это действительно было необходимо для того, чтобы утвердить новообращенных в следовании за Христом. И если относительно необходимости такого путешествия расхождений между Павлом и Варнавой не было, то относительно состава сотрудников, с которыми следует отправиться в путь, возникли серьезные разногласия.

Варнава хотел взять с собою Иоанна, называемого Марком. Но Павел полагал не брать отставшего от них в Памфилии и не шедшего с ними на дело, на которое они были посланы (Деян. 15:37–38).

Греческое слово «пароксусмос», переведенное в 39-м стихе как «огорчение», означает нечто гораздо большее, чем тихую обиду. Ожесточенная дискуссия, ссора, раздражение, провокация, спор, вызванный огромным расхождением во мнениях, – вот каково значение данного греческого слова. Но оно очень точно описывает произошедшее между Павлом и Варнавой. Братья не расстались по-доброму. Их разлучила ссора. Причина ссоры очевидна. Иоанн Марк, племянник Варнавы, во время недавнего миссионерского путешествия без разрешения руководителя, апостола Павла, самовольно вернулся домой в Иерусалим (Деян. 13:13). Теперь Павел считал, что такого ненадежного человека нельзя привлекать к ответственному служению. Варнава же настаивал на обратном, требовал дать племяннику еще одну возможность. Никто не хотел уступать. И в результате братья расстались навсегда. Павел, взяв с собой Силу, направился в Сирию и Киликию, а Варнава с Марком отплыли на Кипр.

Как вы считаете, кто же был прав в этом противостоянии? Кто из них должен был уступить? Сначала приведем аргументы в защиту точки зрения Варнавы, а затем Павла.

Варнава знал Марка лучше, чем Павел. Вероятно, он воспитывал его как сына, поэтому вполне мог считать, что понимает Марка лучше и более объективно оценивает его духовное состояние. Марк был истинно верующим. Он не отступил от Христа, не вернулся в иудаизм, а всего лишь в силу молодости и недостатка духовной зрелости оставил служение. Возможно, он испугался трудностей, или был недоволен тем, что руководство перешло от дяди к более требовательному Павлу, или же соскучился по матери, по родным в Иерусалиме. Либо на него в какой-то мере повлияла совокупность перечисленных причин.

Марк осознал неправоту своих прежних действий. Он пришел в Антиохию и сам желал присоединиться к служению Павла и Варнавы. Разве этот поступок не означает, что Марк все осознал и его можно вновь включить в команду миссионеров? Поскольку вопрос не касался явного греха или ереси, разве не мог Павел уступить ради многолетней дружбы с Варнавой, доверив Марка ему, его заботе?

Теперь рассмотрим аргументы в защиту позиции Павла. Прежде всего, здесь следует правильно понимать апостола. Павел не был чрезмерно строгим к духовно неокрепшим верующим. Он не вел себя, как дерзкий начальник, подавляющий подчиненных. В Послании к фессалоникийцам Павел писал о своем стиле работы с новообращенными: «...мы могли явиться с важностью, как Апостолы Христовы, но были тихи среди вас, подобно как кормилица нежно обходится с детьми своими» (1 Фес. 2:7). Не стоит думать, будто Павел затаил обиду на Марка. В Послании к ефесянам он напишет: «...прощайте друг

друга, как и Бог во Христе простил вас» (Еф. 4:32). Несомненно, что сам Павел всегда старался исполнять данные истины.

Очевидно, глубоко ошибается тот, кто считает, что Павел отказался брать с собой Марка просто потому, что был до неразумия требователен к молодому и неопытному сотруднику, а также не хотел простить его. Мы не видим, чтобы Павел ставил под сомнение и вопрос спасения Марка. Проблема была совсем в другом – в несоответствии Марка высоким стандартам служителя как участника команды миссионеров. Одним из главнейших требований к служителю Христа Павел считал верность. Вспомните Первое послание к коринфянам: *«Итак каждый должен разуметь нас, как служителей Христовых и домостроителей таин Божиих. От домостроителей же требуется, чтобы каждый оказался верным»* (1 Кор. 4:1–2).

Не сомневаюсь, Павел говорил о верности своим сотрудникам, и Марку в том числе. Но Марк проявил неверность. Он оставил Павла, страдающего от лихорадки в Памфилии, дезертировал в труднейший момент служения, нарушил обещание, можно сказать, предал. Павел не мог быть лояльным к несоответствию человека высоким стандартам христианского служителя. Это было так же невозможно для него, как сегодня невозможно для библейской церкви рукоположить на пасторское служение человека, совершенно не соответствующего критериям Нового Завета. Уступить Варнаве для Павла означало позволить относиться к служению, как к хобби, которое можно временно оставить, если устал от него. Павел же считал служение более высокой ценностью, чем жизнь. Прощаясь с пресвитерами Ефеса, он скажет: *«Но я ни на что не взираю и не дорожу своею жизнью, только бы с радостью совершить поприще мое и служение, которое я принял от Господа Иисуса, проповедать Евангелие благодати Божией»* (Деян. 20:24). Поэтому Павел, готовый умереть ради Евангелия, никак не мог принять оправданий Марка, ибо они не соответствовали ценности призвания к служению.

Уступить Варнаве и взять с собой Марка означало создать опасный прецедент (случай, имевший место ранее и служащий примером или оправданием для последующих подобных ситуаций). Если бы Павел пошел на компромисс при выборе членов своей команды, то этим действием он позволил бы так же идти на компромисс во многих церквях, узнавших о случившемся. Но проявив твердость, апостол раз и навсегда утвердил, что в деле привлечения к ответственному служению компромиссы невозможны. Неверность в команде церковных лидеров – не менее серьезный грех, чем неверность в браке. А может, даже и более значительный. Почему? Потому что неверность тем более опасна, чем с более высокой степенью ответственности она сопряжена.

Мне несколько раз приходилось повторять, общаясь со служителями, с лидерами нашей церкви: *«Взращивайте лидеров, любите молодых братьев, помогайте духовно возрасть, но не поручайте ответственное служение безответственным и неверным»*. Если человек проявляет неверность: забывает, не выполняет свои обязательства, грозит оставить служение (заявляет: *«Если вас не устраивает мой труд в церкви, ищите мне замену»*), его следует отстранить от столь небрежно совершаемого труда. Нужно дать ему время для развития самодисциплины, посвященности, верности.

Итак, вернемся к нашим вопросам. Кто же был прав в противостоянии Павла и Варнавы? Кто из них должен был уступить?

Несмотря на все приведенные доводы в пользу точки зрения Варнавы, уступить должен был он. Спросите: *«Почему? Какие у нас есть основания для защиты позиции Павла, кроме уже названных?»*

Во-первых, сам автор книги Деяния апостолов, руководимый Духом Святым при ее написании, в этом разделении явно выступает на стороне Павла, а не Варнавы. Лука посвятит служению апостола Павла всю оставшуюся часть этой книги. А о труде Варнавы

после 15-й главы мы больше не услышим ни одного слова. Уверен, сделано это неслучайно. В своем служении он не имел успеха, равного успеху Павла. Находясь рядом с апостолом, Варнава видел великие дела Божьи, обращение множества грешников, теперь же, оставшись без руководства Павла, исчез из повествования Луки.

Как отмечает Жан Кальвин: «Бог явил силу в благовествовании Павла, по благодати дав его трудам счастливый успех. Варнаву же Он словно похоронил, полностью его оставив. Отсюда можно с большой вероятностью вывести, что Богу нравилась суровость Павла»¹.

Во-вторых, Павел получил поддержку церкви, а Варнава – нет. После разделения о Варнаве сказано: «...отплыл в Кипр...» (Деян. 15:39), а о Павле: «...отправился, быв поручен братьями благодати Божией...» (Деян. 15:40). И в этом есть существенная разница. На тот момент Павел и Варнава трудились в антиохийской церкви, которая выступила на стороне апостола, а не на стороне его помощника. Варнава ушел без поддержки церкви, а Павел был снабжен общиной всем необходимым и, конечно, с общецерковной молитвой доверен благодати Божьей. (Теперь антиохийцы не смогут о нем заботиться, и Павел начнет получать материальную поддержку от основанных им церквей.)

Несомненно, если бы Варнава еще и стал оговаривать Павла, подрывать доверие к апостолу со стороны верующих, его бы так просто не отпустили, а применили бы к нему церковную дисциплину. Но ничего подобного не было. Варнава не уступал только в вопросе формирования миссионерской команды, поэтому всего лишь был исключен из числа ближайших сотрудников Павла и остался без поддержки церкви.

В-третьих, Варнава должен был подчиниться Павлу как руководителю. Павел являлся руководителем в их совместном служении и личным посланником Иисуса Христа. Это достаточное основание для того, чтобы Варнава сказал: «Наши мнения относительно Марка расходятся. Это не догматический вопрос, поэтому я смиряюсь и подчиняюсь Павлу, так как он – руководитель, а не я». Варнаве следовало почитать за особую честь возможность трудиться под руководством апостола Павла. Но из-за своеволия, которое всегда связано с гордыней, он пошел своим путем.

Что же можно сказать об этом? Печальная история. Но у этой истории есть продолжение. Впоследствии Варнава и Марк примирились с Павлом. В Первом послании к коринфянам Павел упоминает о Варнаве: «Или один я и Варнава не имеем власти не работать?» (1 Кор. 9:6). Это свидетельствует о том, что отношения между братьями восстановились. Спустя годы после печального расставания в Антиохии Марк стал одним из ближайших сотрудников Павла. Вот что Павел писал о нем в своих посланиях:

Приветствует вас Аристарх, заключенный вместе со мною, и Марк, племянник Варнавы – о котором вы получили приказания: если придет к вам, примите его... (Кол. 4:10).

...Марк, Аристарх, Димас, Лука, сотрудники мои (Флм. 1:24).

Марка возьми и приведи с собою, ибо он мне нужен для служения (2 Тим. 4:11).

Как же так получилось, что некогда неверный дезертир Марк стал настолько дорог Павлу? Марк изменился благодаря влиянию Петра. Послушайте, как тепло Петр отзывается о нем: «Приветствует вас избранная, подобно [вам, церковь] в Вавилоне и Марк, сын мой» (1 Петр. 5:13). Находясь в близком общении с Петром, Марк многому научился от него, духовно возрос и стал автором богодухновенного Евангелия от Марка. Павел признал его изменение и включил в число своих сотрудников. Вот такая история взаимоотношений Павла, Варнавы и Марка.

¹ Кальвин Ж. Толкование на Деяния святых апостолов. С. 500.

Во второй части проповеди перейдем к практическому применению рассмотренных сегодня библейских истин.

Отметим четыре урока разделения Павла и Варнавы.

Первый урок – подчиняйтесь своему руководителю

Если бы Варнава просто подчинился Павлу, печального разделения между ними бы не произошло. Конечно, подчиняться руководителю следует лишь тогда, когда его требования соответствуют учению Писания. Если начальник склоняет вас к греху или ереси, вы не должны покоряться. Во всех остальных случаях – подчиняйтесь.

Подчиняйтесь своему работодателю:

Рабов [увещевай] повиноваться своим господам, угождать им во всем, не прекословить, не красть, но оказывать всю добрую верность, дабы они во всем были украшением учению Спасителя нашего, Бога (Тит. 2:9–10).

Жены, подчиняйтесь мужьям:

Жены, повинуйтесь своим мужьям, как Господу... (Еф. 5:22).

Подчиняйтесь руководству церкви:

Также и младшие, повинуйтесь пастырям; все же, подчиняясь друг другу, облекитесь смиренномудрием, потому что Бог гордым противится, а смиренным дает благодать (1 Петр. 5:5).

Подчиняйтесь официальным представителям государства:

Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены. Посему противящийся власти противится Божию установлению. А противящиеся сами навлекут на себя осуждение (Рим. 13:1–2).

Например, перед церковным собранием вас просят переставить автомобиль на парковке или во время богослужения просят пересесть с одного места на другое, в подобных случаях следует не спорить, не проявлять своеволие, а смиренно подчиняться. Или же регент церковного хора предлагает для исполнения один псалом, а пресвитер настаивает на другом. Что делать в такой ситуации? Стоять ли на своем? Требовать, чтобы с тобой считались? Нет! Регент должен просто подчиниться пресвитеру как своему руководителю. Именно так – верно.

Осуществляя библейские перемены в церкви или в семье, мудрый руководитель не станет настаивать на своем по второстепенным вопросам. Он непременно проявит выдержку, гибкость, уступчивость во всем, что не противоречит Писанию. Однако духовная зрелость сотрудников руководителя выражается в том, что они перестают проявлять упрямство по второстепенным вопросам и начинают радостно подчиняться.

Второй урок – проявляйте верность в служении

Проблема Марка оказалась не в том, что он был неверующим или недостаточно обученным, а в том, что он проявил неверность. Команда церковных лидеров должна состоять из ответственных братьев. Тот, кто подводит, дезертирует как Марк, еще не готов к тому, чтобы участвовать в ответственном служении. Пресвитерам не следует мучить ни себя, ни такого нерадивого сотрудника безуспешными попытками добиться от него дисциплинированности в ответственном служении. Ясно, что его время еще не пришло. Пусть он пока учится проявлять верность в малом.

Третий урок – не отчаивайтесь, переживая духовные неудачи

В своем хождении перед Богом Марк пережил кризис, удар. Павел исключил его из числа своих сотрудников. Такое не могло пройти бесследно. Но Марк не отчаялся, он осознал свои ошибки и приложил серьезные усилия к тому, чтобы их исправить. И ему удалось не только исправиться, но и завоевать доверие Павла.

Отчаяние, или безразличие к делу созидания церкви – это абсолютно неверная реакция на свои духовные неудачи. Самое ужасное происходит не тогда, когда вы падаете, а когда не хотите вставать. Каким бы ни было ваше падение, Бог всегда ожидает от вас покаяния и возвращения к созиданию церкви. Да, возвращение может быть не быстрым. Значительное публичное падение может навсегда исключить вас из руководства общиной, но не может запретить раскаявшемуся брату заботиться об успехе развития церкви, щедро жертвуя и всячески поддерживая пресвитеров.

Четвертый урок – гасите церковные конфликты

К чести не только Павла, но и Варнавы, братья приложили достаточно усилий, чтобы никто из окружающих не был втянут в их противостояние. Они не писали письма в другие церкви, жалуясь друг на друга, не распространяли порочащие друг друга слухи. А ведь Варнава с Марком могли вернуться в Иерусалим, где пользовались влиянием, и с легкостью настроить против Павла значительную часть церкви. Да и Павел мог бы настроить своих сторонников против Варнавы. Но нигде, ни в одном из своих посланий Павел не упоминает о Марке и Варнаве негативно.

Вероятно, дьявол надеялся, что разделение между Варнавой и Павлом перерастет в крупный межцерковный конфликт. И, несомненно, так бы оно и случилось, если бы братья не стремились минимизировать последствия этого разделения. В подобной ситуации эгоист, стремящийся оправдать себя любой ценой, не остановится ни перед чем. Желая обрести как можно больше сторонников, он втягивает в свое противостояние все новых и новых людей. Заботящийся о единстве и созидании церкви скорее останется обиженным, чем позволит себе вовлекать в конфликт по второстепенному вопросу кого-то еще.

Какое бы противостояние ни возникло в вашей общине, если вы любите церковь больше, чем самого себя, приложите максимум усилий для минимизации последствий этого противостояния. Не говорите ничего резкого, оскорбительного о том, с кем конфликтуете. Прощайте и просите прощения. В противном случае вы станете вносить разделения в Тело Христово.

Заключение

Пусть уроки разделения Павла и Варнавы окажут освящающее влияние на все сферы вашей жизни.

Подчиняйтесь своему руководителю: на работе, в церкви, в семье и в государстве.

Проявляйте верность в служении.

Не отчаивайтесь, переживая духовные неудачи.

Гасите, а не раздувайте церковные конфликты.